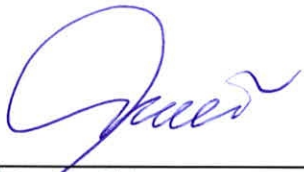
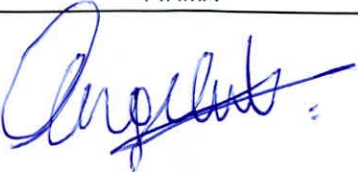


ACTA DE EVALUACIÓN					
Con fecha 15 de julio 2016, se reúnen los miembros de la comisión evaluadora compuesta por Carolina Castillo, Diego Sepulveda, Maria de los Angeles Vergara, César Manquel, Juan Andrés Peñailillo, Jose Manuel Lobo, Rodrigo Balderrama, Eduardo Nicolau del Roure y Daniel Estartus, quienes declaran no tener interés personal, ni tampoco su cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, con los proveedores evaluados, siguiendo lo establecido en el Artículo N°62 de la ley 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de Administración del Estado. La comisión de evaluación se compromete además, al correcto ejercicio del poder público por parte de las autoridades administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administración de los recursos públicos que se gestionan, de acuerdo a lo establecido en el Artículo N°53 del mismo cuerpo legal.					
I.- IDENTIFICACIÓN DE LA ADQUISICIÓN					
DESCRIPCION COMPRA	"Desarrollo de proyectos de eficiencia energética en el Hospital San Juan de Dios de La Serena"				
ID MERCADO PUBLICO	No aplica				
II.- EVALUACIÓN					
OFERENTES:	CGE DISTRIBUCIÓN S.A.	CHILECTRA S.A.	GASVALPO S.A.	Solar del Valle SpA	VIVENDIO IBEROAMÉRICA SERVICIOS ENERGÉTICOS S.A.
Documentos solicitados en instrucciones para presentar la oferta					
1. Antecedentes Administrativos	SI	SI	SI	SI	SI
2. Oferta técnica	SI	SI	SI	SI	SI
3. Oferta económica	SI	SI	SI	SI	SI
* Todo proponente que obtenga un NO como respuesta en cualquier celda de esta etapa de la evaluación no pasará a la siguiente fase de evaluación.					
Criterios de Evaluación					
Reducción del consumo de energía (0-100)	53,5	49,5	70,5	28,5	100
Ahorro comprometido (0-100)	87	39	41	37	100
Justificación ahorro (0-100)	20	60	100	20	100
Calidad de la propuesta técnica (0-100)	50	70,5	96,5	67,5	100
Contenido propuesta técnica(0-100)	50	60	100	50	100
Estructura y claridad de la propuesta (0-15)	5	15	15	5	15
Descripción detallada de cada una las actividades relacionadas a la ejecución del proyecto (0-30)	15	15	30	15	30
Diagramas y Esquemas (0-30)	15	5	30	15	30
Planificación de los trabajos (0-25)	15	25	25	15	25
Experiencia (0-100)	50	90	90	100	100
Experiencia de empresa (0-60)	20	60	60	60	60
Experiencia del Equipo de Trabajo (0-40)	30	30	30	40	40
Evaluación Económica (0-100)	23	18	31	0	100
Alcance de la Oferta (0-100)	70	100	100	70	100
Puntaje presentación de proyecto:	N/A	N/A	60	N/A	92,5
La empresa presenta claramente su proyecto, incluyendo beneficios y riesgos de la nueva instalación (0-100)	N/A	N/A	70	N/A	90
Consistencia de la empresa en la ronda de preguntas (0-100)	N/A	N/A	60	N/A	100
La presentación incluye consideraciones sobre el servicio posterior a la instalación (0-100)	N/A	N/A	40	N/A	90
La empresa explica claramente el impacto que tendrá el proyecto en el hospital durante la etapa de implementación (0-100)	N/A	N/A	60	N/A	90
Ponderación Criterios de Evaluación Puntaje Preliminar					
Puntaje Preliminar:	50,2	63,0	83,8	51,3	100,0
Reducción del consumo de energía (25%)	13,4	12,375	17,625	7,1	25,0
Ahorro comprometido 50%	43,5	19,5	20,5	18,5	50
Justificación ahorro 50%	10	30	50	10	50
Calidad de la propuesta técnica (55%)	27,5	38,8	53,1	37,1	55,0
Contenido propuesta técnica(65%)	32,5	39	65	32,5	65
Estructura y claridad de la propuesta (0-15)	5	15	15	5	15
Descripción detallada de cada una las actividades relacionadas a la ejecución del proyecto (0-30)	15	15	30	15	30
Diagramas y Esquemas (0-30)	15	5	30	15	30
Planificación de los trabajos (0-25)	15	25	25	15	25
Experiencia (35%)	17,5	31,5	31,5	35	35
Experiencia de empresa (0-60)	20	60	60	60	60
Experiencia del Equipo de Trabajo (0-40)	30	30	30	40	40
Evaluación Económica (10%)	2,3	1,8	3,1	0	10
Alcance de la Oferta (10%)	7	10	10	7	10
Convocada a Presentación por Comisión Evaluadora					
Oferente convocado a Presentar en Hospital	N/A	NO	SI	N/A	SI
Ponderación Criterios de Evaluación Presentación					
Puntaje presentación de proyecto	N/A	N/A	60,0	N/A	92,5
La empresa presenta claramente su proyecto, incluyendo beneficios y riesgos de la nueva instalación (40%)	N/A	N/A	28,0	N/A	36,0
Consistencia de la empresa en la ronda de preguntas. (25%)	N/A	N/A	15,0	N/A	25,0
La presentación incluye consideraciones sobre el servicio posterior a la instalación. (20%)	N/A	N/A	8,0	N/A	18,0
La empresa explica claramente el impacto que tendrá el proyecto en el hospital durante la etapa de implementación. (15%)	N/A	N/A	9,00	N/A	13,50
Ponderación Criterios de Evaluación Puntaje Preliminar + Puntaje Presentación					
Puntaje presentación de proyecto (85%)	N/A	N/A	71,2	N/A	85,0
Puntaje presentación de proyecto (15%)	N/A	N/A	9,0	N/A	13,9
Puntaje Total	N/A	N/A	80,2	N/A	98,9
III.- OBSERVACIONES					
N/A: No admisible; N/E: No evaluable; N.A. : No aplica Se considera consideraran inadmisibles la propuestas de los oferente CGE DISTRIBUCIÓN S.A y Solar del Valle SpA , ya que no cumplen con el mínimo promedio ponderado de 60 puntos en la oferta técnica, en base a lo establecido en el punto 18.1 de las bases administrativas de licitación.					
IV.- PROPONENTE ADJUDICADO					
Se solicita adjudicar la oferta de la empresa VIVENDIO IBEROAMÉRICA SERVICIOS ENERGÉTICOS S.A., en el marco de la Licitación "Desarrollo de proyectos de eficiencia energética en el Hospital San Juan de Dios de La Serena "					

REVISIÓN					
FUNCIONARIO	Natalia Arancibia		FUNCIONARIO	Sebastián Jure	
CARGO	Subdirectora		CARGO	Gerente Operaciones	
UNIDAD	AChEE		UNIDAD	AChEE	
FIRMA			FIRMA		
					
FUNCIONARIO	Roxana Cid	FUNCIONARIO	Anita Becerra	FUNCIONARIO	Alexis Núñez
CARGO	Jefe de Área	CARGO	Jefe de Área (s)	CARGO	Jefe de Línea
UNIDAD	Administración y Finanzas	UNIDAD	Jurídica	UNIDAD	Edificación
FIRMA		FIRMA		FIRMA	
					
COMISIÓN EVALUADORA					
FUNCIONARIO	Diego Sepúlveda		FUNCIONARIO	Carolina Castillo	
CARGO	Profesional		CARGO	Profesional	
UNIDAD	AChEE		UNIDAD	AChEE	
FIRMA			FIRMA		
					
FUNCIONARIO	María de los Angeles Vergara		FUNCIONARIO	Cesar Manquel	
CARGO	Profesional		CARGO	Profesional	
UNIDAD	AChEE		UNIDAD	Ministerio de Salud	
FIRMA			FIRMA		
					

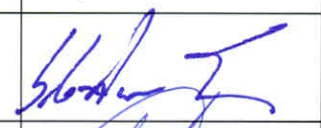
COMISIÓN EVALUADORA			
FUNCIONARIO	Juan Andrés Peñailillo	FUNCIONARIO	Daniel Estartus
CARGO	Unidad de Asistencia Técnica	CARGO	Unidad de Asistencia Técnica
UNIDAD	ACHÉE	UNIDAD	ACHÉE
FIRMA		FIRMA	
			
FUNCIONARIO	Rodrigo Balderrama	FUNCIONARIO	Jose Manuel Lobo
CARGO	Unidad de Asistencia Técnica	CARGO	Unidad de Asistencia Técnica
UNIDAD	ACHÉE	UNIDAD	ACHÉE
FIRMA		FIRMA	
			
FUNCIONARIO	Eduardo Nicolau del Roure		
CARGO	Unidad de Asistencia Técnica		
UNIDAD	ACHÉE		
FIRMA			
			

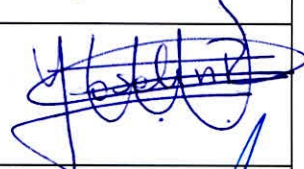
"DESARROLLO DE PROYECTO DE EFICIENCIA ENERGÉTICA EN EL HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS LA SERENA"

Con fecha 07 de Julio 2016, se reúnen los miembros de la comisión evaluadora para la asignación del **puntaje de la presentación**, tal como se señala en el punto 3.5 de las bases Técnicas de licitación. La tabla 01 presenta los miembros de la comisión evaluadora, quienes declaran no tener interés personal, ni tampoco su cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, con los proveedores evaluados, siguiendo lo establecido en el Artículo N°62 de la ley 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de Administración del Estado.

La comisión de evaluación se compromete además, al correcto ejercicio del poder público por parte de las autoridades administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administración de los recursos públicos que se gestionan, de acuerdo a lo establecido en el Artículo N°53 del mismo cuerpo legal.

Tabla 01-Lista de evaluadores

NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	FIRMA
Carla Ahumada Polanco	Hospital San Juan De Dios La Serena	Subdirectora de Administración y Finanzas	
Carlos Acevedo Gajardo	Hospital San Juan De Dios La Serena	Jefe de Operaciones	
Ricardo González	Hospital San Juan De Dios La Serena	Jefe de Finanzas	
Patricio Rojas Carrera	Hospital San Juan De Dios La Serena	Encargado de Equipos Industriales	
Sebastián Jure	Agencia Chilena de Eficiencia Energética	Gerente de Operaciones	
Carolina Castillo	Agencia Chilena de Eficiencia Energética	Profesional	

César Manquel	Ministerio de Salud	Profesional	
Yoselin Rozas	Ministerio de Energía	Profesional	
DANIEL ESTARLOS	UNIDAD DE ASISTENCIA TÉCNICA	PROFESIONAL	

"DESARROLLO DE PROYECTO DE EFICIENCIA ENERGÉTICA EN EL HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS LA SERENA"

En el marco de la adjudicación del concurso "Desarrollo de proyecto de Eficiencia Energética en el Hospital Regional De Arica Dr. Juan Noé Crevani" se adjunta la pauta de Evaluación correspondiente a la presentación del proyecto de la empresa GASVALPO S.A.

Criterios de evaluación de la presentación del proyecto/ Hospital HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS LA SERENA

Criterios de evaluación de la presentación	Puntaje (0-100)
La empresa presenta claramente su proyecto, incluyendo beneficios y riesgos de la nueva instalación (40%)	70
Consistencia de la empresa en la ronda de preguntas (la empresa responde satisfactoriamente las dudas planteadas por el hospital y la Agencia). (25%)	60
La presentación incluye consideraciones sobre el servicio posterior a la instalación (capacitaciones, costos de mantenimiento, garantías, etc.). (20%)	40
La empresa explica claramente el impacto que tendrá el proyecto en el hospital durante la etapa de implementación. (15%)	60

"DESARROLLO DE PROYECTO DE EFICIENCIA ENERGÉTICA EN EL HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS LA SERENA"

En el marco de la adjudicación del concurso "Desarrollo de proyecto de Eficiencia Energética en el Hospital Regional De Arica Dr. Juan Noé Crevani" se adjunta la pauta de Evaluación correspondiente a la presentación del proyecto de la empresa VIVENDIO IBEROAMÉRICA SERVICIOS ENERGÉTICOS S.A.

Criterios de evaluación de la presentación del proyecto/ Hospital HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS LA SERENA

Criterios de evaluación de la presentación	Puntaje (0-100)
La empresa presenta claramente su proyecto, incluyendo beneficios y riesgos de la nueva instalación (40%)	90
Consistencia de la empresa en la ronda de preguntas (la empresa responde satisfactoriamente las dudas planteadas por el hospital y la Agencia). (25%)	100
La presentación incluye consideraciones sobre el servicio posterior a la instalación (capacitaciones, costos de mantenimiento, garantías, etc.). (20%)	90
La empresa explica claramente el impacto que tendrá el proyecto en el hospital durante la etapa de implementación. (15%)	90