

ACTA DE EVALUACIÓN

Con fecha 10 de agosto de 2016 se reúnen los miembros de la comisión evaluadora compuesta por Luis González, Sergio Méndez, Armando Pérez, Robert Schacht, Diego Sepúlveda y Eduardo Tito, quienes declaran no tener interés personal, ni tampoco su cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, con los proveedores evaluados, siguiendo lo establecido en el Artículo N°62 de la ley 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de Administración del Estado. La comisión de evaluación se compromete además, al correcto ejercicio del poder público por parte de las autoridades administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administración de los recursos públicos que se gestionan, de acuerdo a lo establecido en el Artículo N°53 del mismo cuerpo legal.

I.- IDENTIFICACIÓN DE LA ADQUISICIÓN

DESCRIPCIÓN COMPRA	Suministro Recambio Masivo de Luminarias de Alumbrado Público SUMINISTRO PARA EL RECAMBIO MASIVO DE LUMINARIAS DE ALUMBRADO PÚBLICO EN LA COMUNA DE ARICA, AÑO 2016
ID MERCADO PÚBLICO	No aplica

II.- EVALUACIÓN

PROPONENTES:	AHIMCO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.	CGE DISTRIBUCIÓN S.A.			
Documentos solicitados en instrucciones para presentar la oferta					
1. Antecedentes Administrativos	SI	SI			
2. Oferta Técnica	SI	SI			
3. Oferta Económica	SI	SI			

* Todo proponente que obtenga un NO como respuesta en cualquier celda de esta etapa de la evaluación no pasará a la siguiente fase de evaluación.

Criterios de Evaluación

Evaluación Económica:	100,0	99,3			
Evaluación Técnica:	89,60	84,74			
Experiencia del Oferente (10%)	100,0	100,0			
Calificación del equipo de trabajo (10%)	84,0	72,0			
Calidad de la Propuesta Técnica (20%)	100,0	88,0			
Plazo de ejecución de los servicios (20%)	100,0	85,7			
Especificaciones técnicas de las luminarias (20%)	76,0	84,0			
Sistema de Encendido de Luminarias (20%)	80,0	80,0			

Ponderación Criterios de Evaluación

Evaluación Económica (40%):	40,0	39,7			
Evaluación Técnica (60%):	53,8	50,8			
Experiencia del Oferente (10%)	6,0	6,0			
Calificación del equipo de trabajo (10%)	5,0	4,3			
Calidad de la Propuesta Técnica (20%)	12,0	10,6			
Plazo de ejecución de los servicios (20%)	12,0	10,3			
Especificaciones técnicas de las luminarias (20%)	9,1	10,1			
Sistema de Encendido de Luminarias (20%)	9,6	9,6			
TOTAL	93,76	90,58			

III.- OBSERVACIONES

N/A: No admisible; N/E: No evaluable.

ACTA DE EVALUACIÓN

Se propone adjudicar la licitación al Oferente AHIMCO Ingeniería y Construcción S.A. por presentar el mayor puntaje en la evaluación de su Oferta.

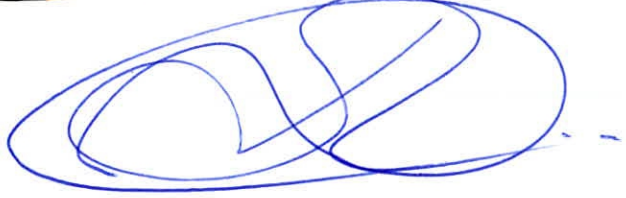
[Handwritten signatures and initials in blue ink]

V.- ELABORACIÓN Y REVISIÓN
REVISIÓN

FUNCIONARIO	Diego Lizana	FUNCIONARIO	Sebastián Jure
CARGO	Director Ejecutivo	CARGO	Gerente Operaciones
UNIDAD	ACHEE	UNIDAD	ACHEE

FIRMA

FIRMA

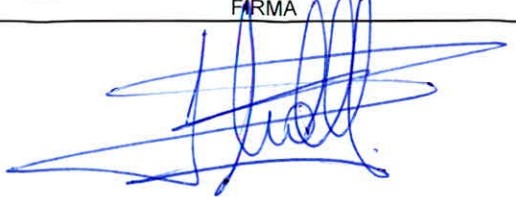
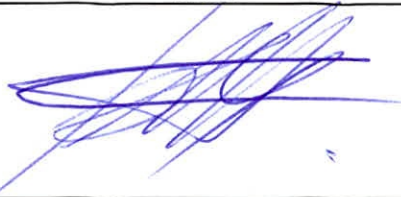
	
--	---

FUNCIONARIO	Roxana Cid	FUNCIONARIO	Felipe Andrade	FUNCIONARIO	Alexis Núñez
CARGO	Jefe de Área	CARGO	Jefe de Área (s)	CARGO	Jefe de Línea
UNIDAD	Administración y Finanzas	UNIDAD	Jurídica	UNIDAD	Edificación

FIRMA

FIRMA

FIRMA

		
---	--	---

COMISIÓN EVALUADORA

FUNCIONARIO	Diego Sepúlveda	FUNCIONARIO	Luis González	FUNCIONARIO	Eduardo Tito Yucra
PROFESIÓN	Ingeniero Civil Mecánico	PROFESIÓN	Ingeniero Civil Electrónico	PROFESIÓN	Ingeniero Comercial
CARGO	Profesional	CARGO	Profesional	CARGO	Profesional
UNIDAD	ACHEE	UNIDAD	ACHEE	UNIDAD	SEREMI Energía Arica y Parinacota

FIRMA

FIRMA

FIRMA

		
---	---	--

FUNCIONARIO	Armando Pérez	FUNCIONARIO	Robert Schacht	FUNCIONARIO	Sergio Méndez Rivera
PROFESIÓN	Ingeniero Electricista	PROFESIÓN	Ingeniero Civil Electricista	PROFESIÓN	Arquitecto
CARGO	Profesional	CARGO	Profesional	CARGO	Jefe Planificación
UNIDAD	Ministerio de Energía	UNIDAD	ACHEE	UNIDAD	GORE Arica y Parinacota

FIRMA

FIRMA

FIRMA

		
---	--	---

VI.- FÓRMULAS Y TABLAS							
A - Evaluación Experiencia del Oferente							
X=60 + 40*(A-C)/(B-C)	X	PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO					
	A	PUNTAJE OFERTA					
	B	MAYOR PUNTAJE OBTENIDO ENTRE TODOS LOS OFERENTES					
	C	MENOR PUNTAJE OBTENIDO ENTRE TODOS LOS OFERENTES					
B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable							
Experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público (PIR)		Experiencia del Jefe de Proyecto (PJF)		Experiencia del Supervisor encargado de obra (PSO)		Experiencia del Experto en Prevención de Riesgos (PPR)	
El equipo de trabajo evaluable se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman más de 15.000 Luminarias de tecnología LED o más de 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	100	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene experiencia en más de 10 proyectos de similares características.	100	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene experiencia en más de 10 proyectos de similares características.	100	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene experiencia en más de 10 proyectos de similares características.	100
El equipo de trabajo evaluable se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 7.001 y 15.000 Luminarias de tecnología LED o entre 15.001 y 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	80	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene experiencia entre 7 y 10 proyectos de similares características.	80	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene experiencia entre 7 y 10 proyectos de similares características.	80	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene experiencia entre 6 y 10 proyectos de similares características.	80
El equipo de trabajo evaluable se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 3.501 y 7.000 Luminarias de tecnología LED o entre 7.001 y 15.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	70	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene experiencia entre 4 y 6 proyectos de similares características.	70	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene experiencia entre 4 y 6 proyectos de similares características.	70	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene experiencia entre 1 y 5 proyectos de similares características.	80
El equipo de trabajo evaluable se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 1.500 y 3.500 Luminarias de tecnología LED o entre 1.500 y 7.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	60	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene experiencia entre 1 y 3 proyectos de similares características.	60	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene experiencia entre 1 y 3 proyectos de similares características.	60	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con menos de 15 horas semanales presenciales, dedicado a la obra o dicho profesional no tiene experiencia en Proyectos de similares características.	60
El equipo de trabajo evaluable se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 0 y 1.499 Luminarias de tecnología LED o de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	0	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional no tiene experiencia en Proyectos de similares características.	0	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional no tiene experiencia en Proyectos de similares características.	0		
El puntaje final para la Calificación del Equipo de Trabajo se obtiene de la siguiente manera: PF=0,4*PIR+0,2*PJF+0,2*PSO+0,2*PPR							
Dónde: PF: Puntaje final para la calificación del equipo de trabajo; PIR: Puntaje para la experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público; PJF: Puntaje para la experiencia del Jefe de Proyecto; PSO: Puntaje para la experiencia del Supervisor encargado de obra; PPR : Puntaje para la experiencia del Experto en Prevención de Riesgos							

C- Calidad de la Oferta Técnica.																					
Procedimientos y Metodología de Trabajo		Plan de capacitación		Plan de disposición final de residuos		Programación de actividades		Calidad de Luminarias													
La Oferta Técnica incluye procedimientos y/o metodología de trabajo que contempla cada una de las actividades mínimas a desarrollar en el Proyecto. La descripción de las actividades se realiza de manera detallada, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto y la entrega de los productos asociados a cada actividad.	100	La Oferta Técnica presenta un plan de capacitación donde se establece la duración de la actividad, el programa, los contenidos y los materiales a entregar a cada asistente.	100	La Oferta Técnica presenta un detallado plan de disposición final de residuos, indicando todas las etapas del proceso, así como los profesionales involucrados en cada etapa. Además, menciona el lugar de acopio de los elementos, detalla el proceso del traslado e indica a las empresas a las cuales serán enviados cada uno de estos residuos. Sumado a lo anterior, establece los medios de verificación que acrediten la disposición final de los elementos retirados.	100	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecúa de manera coherente y satisfactoria a todos los objetivos, requisitos, actividades mínimas e hitos necesarios para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecido. Sumado a lo anterior, la carta Gantt indica plazos para ejecución de actividades secundarias enmarcadas en la ejecución del Proyecto.	100	No se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras inspeccionadas.	100												
La Oferta Técnica incluye procedimientos y/o metodología de trabajo que contempla cada una de las actividades mínimas a desarrollar en el Proyecto, no obstante no identifica la participación de cada integrante del equipo propuesto y/o no establece la entrega de los productos asociados a cada actividad.	80	La Oferta Técnica presenta un plan de capacitación donde se establece la duración de la actividad y los contenidos o la Oferta Técnica presenta un plan de capacitación donde se establece la duración de la actividad y los materiales a entregar a cada asistente.	70	La Oferta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos, indicando algunas etapas del proceso. Además, indica a las empresas a las cuales serán enviados cada uno de estos residuos y establece los medios de verificación que acrediten la disposición final de los elementos retirados.	70	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecúa a todos los objetivos, requisitos, actividades mínimas e hitos necesarios para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos.	70	Se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras inspeccionadas.	30												
La Oferta Técnica incluye procedimientos y/o metodología de trabajo que contempla algunas de las actividades mínimas a desarrollar en el Proyecto, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto y la entrega de los productos asociados a cada actividad	60																				
La Oferta Técnica incluye procedimientos y/o metodología de trabajo que contempla algunas de las actividades mínimas a desarrollar en el Proyecto, no obstante no identifica la participación de cada integrante del equipo propuesto y la entrega de los productos asociados a cada actividad.	30	La Oferta Técnica señala la duración de la actividad.	30	La Oferta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos, indicando algunas etapas del proceso, no obstante no indica a las empresas a las cuales serán enviados cada uno de estos residuos y/o no establece los medios de verificación que acrediten la disposición final de los elementos retirados.	30	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios, no obstante no indica los plazos para la ejecución de algunas actividades mínimas e hitos necesarios y/o presenta incoherencia en la secuencia de las actividades y/o hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	30	El puntaje final para la Calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica se obtiene de la siguiente manera: X=0,3*M+0,1*C+0,2*R+0,2*L+0,2*PA													
La Oferta Técnica no incluye una descripción clara de las actividades a desarrollar, presentando incoherencia en la secuencia de ejecución.	0	La Oferta Técnica no establece la duración de la actividad.	0	La Propuesta Técnica no presenta un plan de disposición final de residuos.	0	La Oferta Técnica no presenta carta Gantt.	0	Dónde: • X: Puntaje final para la calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica • M: Puntaje para Procedimientos y Metodología de Trabajo • C: Puntaje para Plan de capacitación • R: Puntaje para Plan de disposición final de residuos • L: Puntaje para la Calidad de Luminarias • PA: Puntaje para Programación de actividades													
D - Plazo de Ejecución de los Servicios																					
(A/B)*100=C		<table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>OFERTA MÁS CONVENIENTE (MENOR PLAZO)</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>OFERTA A EVALUAR (PLAZO EN DÍAS)</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO</td> </tr> </table>								A	OFERTA MÁS CONVENIENTE (MENOR PLAZO)	B	OFERTA A EVALUAR (PLAZO EN DÍAS)	C	PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO						
A	OFERTA MÁS CONVENIENTE (MENOR PLAZO)																				
B	OFERTA A EVALUAR (PLAZO EN DÍAS)																				
C	PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO																				
E - Evaluación de las Especificaciones Técnicas de las Luminarias																					
i. Eficiencia del Proyecto.																					
$EP_j = \frac{1}{NTL} \sum FUI_{ij} * EL_{ij} * NL$				<table border="1"> <tr> <td>EPj</td> <td>Eficiencia del Proyecto del Oferente j</td> </tr> <tr> <td>FUIj</td> <td>Factor de Utilización en la vía i del Oferente j</td> </tr> <tr> <td>ELij</td> <td>Eficacia Luminosa de la Luminaria i expresada en lúmenes/watts del Oferente j</td> </tr> <tr> <td>NTL</td> <td>Promedio del total de Luminarias del tipo asociado a la vía i de todos los Oferentes</td> </tr> <tr> <td>NL</td> <td>Número total de Luminarias del Proyecto</td> </tr> </table>		EPj	Eficiencia del Proyecto del Oferente j	FUIj	Factor de Utilización en la vía i del Oferente j	ELij	Eficacia Luminosa de la Luminaria i expresada en lúmenes/watts del Oferente j	NTL	Promedio del total de Luminarias del tipo asociado a la vía i de todos los Oferentes	NL	Número total de Luminarias del Proyecto	El puntaje final para la Evaluación de las Especificaciones Técnicas de las Luminarias se obtiene de la siguiente manera: $PuntTO = PuntEP_j * 0,6 + PuntUm_j * 0,4$ Donde: • PuntEPj: Puntaje obtenido por la Eficiencia del Proyecto presentado por el Oferente j. • PuntUmj: Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia Mínima presentado por el Oferente j.					
EPj	Eficiencia del Proyecto del Oferente j																				
FUIj	Factor de Utilización en la vía i del Oferente j																				
ELij	Eficacia Luminosa de la Luminaria i expresada en lúmenes/watts del Oferente j																				
NTL	Promedio del total de Luminarias del tipo asociado a la vía i de todos los Oferentes																				
NL	Número total de Luminarias del Proyecto																				
$PuntEP_j = 60 + \frac{40 * (EP_j - MenEP)}{(MayEP - MenEP)}$				<table border="1"> <tr> <td>PuntEPj</td> <td>Puntaje obtenido por la EPj del Proyecto presentado por el Oferente j</td> </tr> <tr> <td>EPj</td> <td>Eficacia Luminosa Útil del Proyecto presentado por el Oferente j.</td> </tr> <tr> <td>MayEP</td> <td>Mayor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.</td> </tr> <tr> <td>MenEP</td> <td>Menor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.</td> </tr> </table>		PuntEPj	Puntaje obtenido por la EPj del Proyecto presentado por el Oferente j	EPj	Eficacia Luminosa Útil del Proyecto presentado por el Oferente j.	MayEP	Mayor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.	MenEP	Menor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.								
PuntEPj	Puntaje obtenido por la EPj del Proyecto presentado por el Oferente j																				
EPj	Eficacia Luminosa Útil del Proyecto presentado por el Oferente j.																				
MayEP	Mayor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.																				
MenEP	Menor valor de EP de un Proyecto presentado por un Oferente.																				
ii. Uniformidad Media de Iluminancia Mínima (Um).																					
$Um_{ij} = Emin_{ji} / E_{ji}$				<table border="1"> <tr> <td>Umji</td> <td>Uniformidad Media de Iluminancia Mínima de la calzada i del Oferente j</td> </tr> <tr> <td>Eminji</td> <td>Iluminancia mínima de la calzada i del Oferente j</td> </tr> <tr> <td>Eji</td> <td>Iluminancia Promedio Mantenido de la calzada i del Oferente j</td> </tr> </table>		Umji	Uniformidad Media de Iluminancia Mínima de la calzada i del Oferente j	Eminji	Iluminancia mínima de la calzada i del Oferente j	Eji	Iluminancia Promedio Mantenido de la calzada i del Oferente j										
Umji	Uniformidad Media de Iluminancia Mínima de la calzada i del Oferente j																				
Eminji	Iluminancia mínima de la calzada i del Oferente j																				
Eji	Iluminancia Promedio Mantenido de la calzada i del Oferente j																				
$PuntUm_{ji} = 60 + \frac{40 * (Um_{ji} - MenUm_i)}{(MayUm_i - MenUm_i)}$				<table border="1"> <tr> <td>PuntUmji</td> <td>Puntaje obtenido por la Umj del Proyecto presentado por el Oferente j en la vía i.</td> </tr> <tr> <td>Umji</td> <td>Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Proyecto presentado por el Oferente j para la vía i</td> </tr> <tr> <td>MayUm</td> <td>Mayor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i</td> </tr> <tr> <td>MenUm</td> <td>Menor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i</td> </tr> </table>		PuntUmji	Puntaje obtenido por la Umj del Proyecto presentado por el Oferente j en la vía i.	Umji	Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Proyecto presentado por el Oferente j para la vía i	MayUm	Mayor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i			MenUm	Menor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i						
PuntUmji	Puntaje obtenido por la Umj del Proyecto presentado por el Oferente j en la vía i.																				
Umji	Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Proyecto presentado por el Oferente j para la vía i																				
MayUm	Mayor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i																				
MenUm	Menor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i																				
$PUM_j = \frac{1}{n} * \sum_{i=1}^n PuntUm_{ji}$				<table border="1"> <tr> <td>PUMj</td> <td>Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Oferente j</td> </tr> <tr> <td>n</td> <td>Número de condiciones de vías detalladas en el ANEXO N° 11 para el Proyecto evaluado</td> </tr> </table>		PUMj	Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Oferente j	n	Número de condiciones de vías detalladas en el ANEXO N° 11 para el Proyecto evaluado												
PUMj	Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Oferente j																				
n	Número de condiciones de vías detalladas en el ANEXO N° 11 para el Proyecto evaluado																				
F - Sistema de encendido de las luminarias																					
El Proyecto considera el encendido de las Luminarias mediante telegestión.		100		$P_{técnico} = \sum_{i=1}^n Puntaje_i \times Porcentaje \text{ ponderación}$		<table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>Experiencia del Oferente (10%)</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (10%)</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>Calidad de la Propuesta Técnica (20%)</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>Plazo de ejecución de los servicios (20%)</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>Especificaciones técnicas de las luminarias (20%)</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>Sistema de encendido de las luminarias (20%)</td> </tr> </table>				A	Experiencia del Oferente (10%)	B	Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (10%)	C	Calidad de la Propuesta Técnica (20%)	D	Plazo de ejecución de los servicios (20%)	E	Especificaciones técnicas de las luminarias (20%)	F	Sistema de encendido de las luminarias (20%)
A	Experiencia del Oferente (10%)																				
B	Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (10%)																				
C	Calidad de la Propuesta Técnica (20%)																				
D	Plazo de ejecución de los servicios (20%)																				
E	Especificaciones técnicas de las luminarias (20%)																				
F	Sistema de encendido de las luminarias (20%)																				
El Proyecto considera el encendido de las Luminarias mediante reloj astronómico.		80																			
El Proyecto considera el encendido de todas las Luminarias mediante el sistema actualmente instalado en la comuna		60																			
Evaluación Económica																					
(A/B)*100=C		<table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>OFERTA MÁS CONVENIENTE (MEJOR PRECIO)</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>OFERTA DEL OFERENTE (PRECIO)</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO</td> </tr> </table>								A	OFERTA MÁS CONVENIENTE (MEJOR PRECIO)	B	OFERTA DEL OFERENTE (PRECIO)	C	PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO						
A	OFERTA MÁS CONVENIENTE (MEJOR PRECIO)																				
B	OFERTA DEL OFERENTE (PRECIO)																				
C	PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO																				