

ACTA DE EVALUACIÓN

Con fecha 16 de diciembre de 2015, se reúnen los miembros de la comisión evaluadora compuesta por Diego Sepúlveda, Pablo Apaoblaza, Felipe Opazo, Robert Schacht, Vanessa Duarte, Armando Pérez y Rafael Calderón, quienes declaran no tener interés personal, ni tampoco su cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, con los proveedores evaluados, siguiendo lo establecido en el Artículo N°62 de la ley 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de Administración del Estado. La comisión de evaluación se compromete además, al correcto ejercicio del poder público por parte de las autoridades administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de elección de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administración de los recursos públicos que se gestionan, de acuerdo a lo establecido en el Artículo N°53 del mismo cuerpo legal.

I.- IDENTIFICACIÓN DE LA ADQUISICIÓN

DESCRIPCIÓN COMPRA SUMINISTRO PARA EL RECAMBIO MASIVO DE LUMINARIAS DE ALUMBRADO PÚBLICO, EN LA COMUNA DE VILLA ALEMANA, BAJO LA MODALIDAD DE COFINANCIAMIENTO

ID MERCADO PÚBLICO No aplica

II.- EVALUACIÓN

PROponentes: ELEC NOR CHILE S.A.

Documentos solicitados en instrucciones, para presentar la oferta

1. Antecedentes Administrativos	SI								
2. Oferta Técnica	SI								
3. Oferta Económica	SI								

* Todo proponente que obtenga un NO como respuesta en cualquier celda de esta etapa de la evaluación no pasará a la siguiente fase de evaluación.

Criterios de Evaluación

Evaluación Económica:	N/A								
Evaluación Técnica:	N/E								
Experiencia del Oferente (0-100)	N/E								
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (0-100)	N/E								
Calidad de la Propuesta Técnica (0-100)	N/E								
Plazo de ejecución de los servicios (0-100)	N/E								
Especificaciones técnicas de las luminarias (0-100)	N/E								

Ponderación Criterios de Evaluación

Evaluación Económica (37%):	N/A								
Evaluación Técnica (63%):	N/E								
Experiencia del Oferente (10%)	N/E								
Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)	N/E								
Calidad de la Propuesta Técnica (30%)	N/E								
Plazo de ejecución de los servicios (15%)	N/E								
Especificaciones técnicas de las luminarias (30%)	N/E								
TOTAL	N/E								

III.- OBSERVACIONES

N/A: No admisible; N/E: No evaluable.

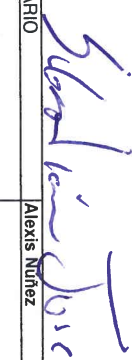
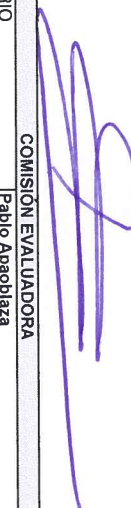
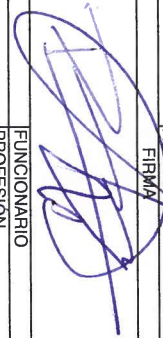
El Oferente ELEC NOR CHILE S.A. no cumple con lo solicitado en el numeral 10.1 de las Bases Administrativas, en lo referido a "Costo del Proyecto", dado que su Oferta supera el monto máximo establecido por Bases, por lo que es declarado inadmisibile.

IV.- PROPONENTE ADJUDICADO

Se propone declarar desierta la licitación por no presentar Ofertas Admisibles.

V. ELABORACIÓN Y REVISIÓN

REVISIÓN

FUNCIONARIO	Diego Lizana		FUNCIONARIO	Sebastián Jure
CARGO	Director Ejecutivo		CARGO	Subdirector (S)
UNIDAD	ACHEE		UNIDAD	ACHEE
				
FUNCIONARIO	Roxana Cid		FUNCIONARIO	Alexis Núñez
CARGO	Jefe de Área		CARGO	Jefe de Línea
UNIDAD	Administración y Finanzas		UNIDAD	Estimación
				
FUNCIONARIO			FUNCIONARIO	
CARGO			CARGO	
UNIDAD			UNIDAD	
				
FUNCIONARIO	Diego Sepúlveda		FUNCIONARIO	Pablo Apaolaza
PROFESION	Ingeniero Civil Mecánico		PROFESION	Ingeniero Civil Mecánico
CARGO	Profesional		CARGO	Profesional
UNIDAD	ACHEE		UNIDAD	ACHEE
				
FUNCIONARIO	Robert Schacht		FUNCIONARIO	Vanessa Duarte
PROFESION	Ingeniero Civil Electricista		PROFESION	Ingeniero Electricista
CARGO	Profesional		CARGO	Profesional
UNIDAD	ACHEE		UNIDAD	ACHEE
				
FUNCIONARIO	Armando Pérez		FUNCIONARIO	Rafael Calderón
PROFESION	Ingeniero Electricista		PROFESION	Ingeniero Civil Eléctrico
CARGO	Profesional		CARGO	Profesional
UNIDAD	Ministerio de Energía		UNIDAD	Ministerio de Energía
				

VI. FÓRMULAS Y TABLAS
A - Evaluación Experiencia del Oferente

(A/B)*100=C	A	PUNTAJE OFERTA
	B	MAYOR PUNTAJE
	C	PUNTAJE OBTENIDO POR EL PROPONENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO

B - Evaluación Equipo de Trabajo Evaluable

Experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público	Experiencia del Jefe de Proyecto	Experiencia del Supervisor encargado de obra	Experiencia del Experto en Prevención de Riesgos
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman más de 15.000 Luminarias de tecnología LED o más de 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene más de 120 meses (10 años) de experiencia en Proyectos de similares características.	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 96 meses (ocho años) de experiencia en Proyectos de similares características.	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene más de 60 meses (cinco años) de experiencia en Proyectos de similares características.
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 7.001 y 15.000 Luminarias de tecnología LED o entre 15.001 y 30.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 73 y 120 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 61 y 96 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características.
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 3.501 y 7.000 Luminarias de tecnología LED o entre 7.001 y 15.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 49 y 72 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 37 y 60 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con al menos 15 horas semanales presenciales dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 1.500 y 3.500 Luminarias de tecnología LED o entre 1.500 y 7.000 Luminarias de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene entre 36 y 48 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene entre 24 y 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	El equipo de trabajo evaluable se integra por al menos un profesional con experiencia en prevención de riesgos, con menos de 15 horas semanales presenciales, dedicado a la obra o tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.
El equipo de trabajo se integra por profesionales/técnicos que han ejecutado Proyectos de instalación y/o reemplazo de Luminarias de Alumbrado Público que en su conjunto suman entre 0 y 1.499 Luminarias de tecnología LED o de diferentes tecnologías (incluyendo tecnología LED).	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Jefe de Proyecto responsable de conformar, dirigir y supervisar las obras y al equipo técnico. Dicho profesional tiene menos de 36 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	El equipo de trabajo evaluable se integra por un Ingeniero Civil o de Ejecución en Electricidad, con licencia de instalador electricista clase A vigente, a tiempo completo dedicado a la obra. Dicho profesional tiene menos de 24 meses de experiencia en Proyectos de similares características.	0

El puntaje final para la Calificación del Equipo de Trabajo se obtiene de la siguiente manera: PF = 0,4 PIR + 0,2 PJF + 0,2 PSO + 0,2 PPR

Dónde: PF: Puntaje final para la calificación del equipo de trabajo; PIR: Puntaje para la experiencia en instalación y/o recambio de Luminarias de Alumbrado Público; PJF: Puntaje para la experiencia del Jefe de Proyecto; PSO: Puntaje para la experiencia del Supervisor encargado de obra; PPR: Puntaje para la experiencia del Experto en Prevención de Riesgos

C- Calidad de la Oferta Técnica.				
Metodología		Programación de actividades		Calidad de Luminarias
La Propuesta Técnica incluye un completo set de procedimientos de trabajo que incluye cada una de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un detallado plan de disposición final de residuos, indicando el plan de manejo de cada uno de los residuos a eliminar, además explicita las empresas a las cuales serán enviados cada uno de éstos residuos. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera detallada, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.		100	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecua de manera coherente y satisfactoria a todos los objetivos, requisitos y actividades principales y secundarias necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades necesarias para el desarrollo del Proyecto y los hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	No se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras inspeccionadas. 100
La Propuesta Técnica incluye algunos procedimientos de trabajo de las actividades a desarrollar en el Proyecto. La Propuesta Técnica presenta un plan de disposición final de residuos donde se indica las empresas a las cuales serán enviados cada uno de los residuos a eliminar. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera clara, identificando la participación de cada integrante del equipo propuesto, estableciendo los plazos de cada actividad y la entrega de los productos.		70	La carta Gantt presentada se ajusta a los servicios requeridos, ya que presenta un cronograma que se adecua a todos los objetivos, requisitos y actividades principales necesarias para el desarrollo del Proyecto en los plazos establecidos, indicando los plazos para la ejecución de cada una de las actividades principales y algunos hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	Se detectan defectos visuales, estructurales o de diseño en las muestras inspeccionadas. 30
La Propuesta Técnica no incluye un procedimiento claro de trabajo y presenta un plan de disposición final de residuos insuficiente para validar el cumplimiento de las presentes Bases. La descripción de las actividades y metodología se realiza de manera poco clara, presentando inconsistencia en los plazos y/o entrega de los productos.		30	La carta Gantt presentada no se ajusta a los plazos requeridos en las presentes Bases. actividades y/o hitos asociados a la ejecución de las obras y entrega de productos.	El puntaje final para la Calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica se obtiene de la siguiente manera: $X = 0,4 M + 0,4 L + 0,2 PA$ Dónde: • X: Puntaje final para la calificación de la Calidad de la Propuesta Técnica • M: Puntaje para la metodología presentada en la Propuesta Técnica • L: Puntaje para la calidad de las Luminarias • PA: Puntaje para la calidad de la programación de actividades (Carta Gantt)
D - Plazo de Ejecución de los Servicios				
(A/B)*100=C				
A	OFERTA MÁS CONVENIENTE (MEJOR PLAZO)			
B	OFERTA A EVALUAR (PLAZO EN DIAS)			
C	PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO			
E - Evaluación de las Especificaciones Técnicas de las Luminarias				
I. Eficiencia del Proyecto.				
EPI = $\frac{1}{n \cdot T} \sum_{i=1}^n P_{Lij} \cdot E_{Lij} \cdot N_{Lij}$				
EPI = $60 + \frac{40 \cdot (EP - MenEP)}{(MaxEP - MenEP)}$				
Umij = E_{minij} / E_{ij}				
PuntUmij = $60 + \frac{40 \cdot (Umij - MenUmij)}{(MaxUmij - MenUmij)}$				
PUMj = $\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n PuntUmij$				
ii. Uniformidad Media de Iluminancia Mínima (Um).				
Umij		Uniformidad Media de Iluminancia Mínima de la calzada i del Oferente j		
Eminij		Iluminancia mínima de la calzada i del Oferente j		
Eij		Iluminancia Promedio Manteneda de la calzada i del Oferente j		
PuntUmij		Puntaje obtenido por la Umj del Proyecto presentado por el Oferente j en la vía i.		
Umij		Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Proyecto presentado por el Oferente j para la vía i		
MayUmj		Mayor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i		
MenUmj		Menor valor de Um de un Proyecto presentado por un Oferente para la vía i		
PUMj		Puntaje obtenido por la Uniformidad Media de Iluminancia Mínima del Oferente j		
n		Número de condiciones de vías detalladas en el ANEXO N° 11 para el Proyecto evaluado		
Ponderación final de la evaluación de la Propuesta Técnica, literales A, B, C, D y E.				
A		Experiencia del Oferente (10%)		
B		Calificación del Equipo de Trabajo Evaluable (15%)		
C		Calidad de la Propuesta Técnica (30%)		
D		Plazo de ejecución de los servicios (15%)		
E		Especificaciones técnicas de las luminarias (30%)		
Evaluación Económica				
(A/B)*100=C				
A	OFERTA MÁS CONVENIENTE (MEJOR PRECIO)			
B	OFERTA DEL OFERENTE (PRECIO)			
C	PUNTAJE OBTENIDO POR EL OFERENTE PARA EL CRITERIO EVALUADO			